

**Аналитическая справка по результатам проведения краевой
диагностической работы по читательской грамотности для учащихся
4 класса в 2024-2025уч.г.**

В сопоставительных исследованиях качества чтения и понимания текстов читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида».

4-й класс - это рубеж, где кончается обучение чтению и начинается чтение для обучения - главная составляющая умения учиться.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трёх групп читательских умений - от поиска в тексте конкретных сведений до обобщения, формулирования выводов и применения информации из текста в новых ситуациях.

Особенности работы 2024/25 уч. года

- Впервые работа состоит из двух независимых блоков, опирающихся на совершенно разные тексты: один блок посвящён изобретательству, другой - истории мороженого.
- В каждом варианте три текста общим объёмом около 550 слов и 18 заданий к ним (при этом стоит отметить, что во всех классах краевой выборки 70% и более учеников закончили выполнение заданий КДР до истечения отведённого времени).
- Работа имеет «инженерный уклон», её можно использовать в обычном учебном процессе, чтобы инициировать и поддерживать интерес к изобретательству, конструированию, профессиям этого типа.
- Некоторые типы вопросов включены в работу впервые, например, вопрос о том, как связаны те или иные предметы или явления, требующий развёрнутого, логичного ответа.

Работа требует понимания контекстного значения слов, поиска нескольких единиц информации, различения верной и искажённой информации, перепроверки своего понимания, умения делать выводы и умений, которые являются ядром функциональности: воспринимать новое знание, в том числе сопротивляясь стереотипам, и применять полученные знания, переносить ключевые понятия, выводы закономерности на новый круг ситуаций.

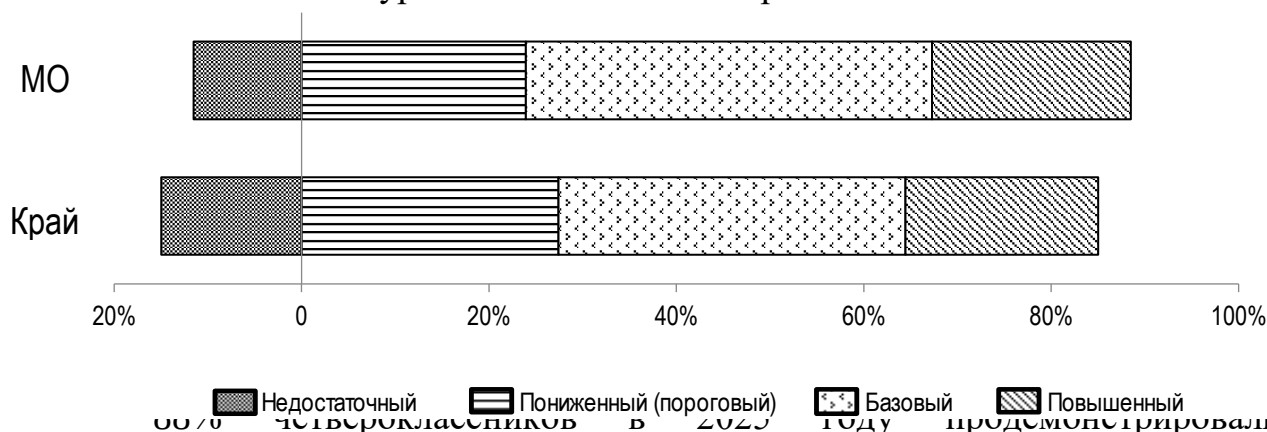
В диагностической работе по читательской грамотности для 4-х классов приняли участие 330 выпускников начальной школы Рыбинского района. Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными, полученными на региональной репрезентативной выборке, где процедура проходила под наблюдением представителей ЦОКО.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по региону. По результатам КДР4 учащиеся были разделены на четыре группы по уровню читательской грамотности:

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по Красноярскому краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		54	53
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	62,68%	60,35%
	Понимание и анализ информации	57,42%	54,29%
	Оценка и использование информации	54,55%	51,77%
Уровни достижений (% учащихся)			
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		88,48%	85,02%

Четвероклассники успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (поиск информации в тексте) - половина учеников выполнили 60% и более заданий этой группы. По 3-й группе (оценка и использование информации) результаты ниже. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях четвероклассникам трудно (половина четвероклассников выполняет не более 30% заданий этой группы).

Распределение участников диагностической работы по уровням читательской грамотности



читательскую грамотность - способность понимать разнообразные письменные тексты для личных целей и в целях, важных для общества, в том числе способность учиться на основе текстов. В число тех, кто продемонстрировал читательскую грамотность, входят те, кто показал повышенный, базовый и даже пониженный уровень, который говорит о том,

что ученик обладает читательской грамотностью, пусть и на минимальном (пороговом) уровне.

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	11,52%	23,94%	43,33%	21,21%
Красноярский край (%)	14,98%	27,41%	37,05%	20,56%
Ивановская НОШ фил. МБОУ Новосолянская СОШ №1	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%
Красногорьевская ООШ №23 фил. МБОУ Саянская СОШ № 32	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
МБОУ Александровская СОШ №10	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%
МБОУ Большеключинская ООШ № 4	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%
МБОУ Бородинская СОШ № 3	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	0,00%	0,00%	48,00%	52,00%
	0,00%	4,00%	60,00%	36,00%
МБОУ Двуреченская СОШ № 8 им. ГСС Г.И. Туруханова	6,67%	13,33%	46,67%	33,33%
МБОУ Иршинская НОШ	16,67%	25,00%	50,00%	8,33%
МБОУ Малокамалинская ООШ №5	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ Новокамалинская СОШ № 2	50,00%	12,50%	25,00%	12,50%
МБОУ Новосолянская СОШ №1	28,57%	33,33%	33,33%	4,76%
	23,53%	35,29%	35,29%	5,88%
МБОУ Переясловская ООШ №9	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%

МБОУ Рыбинская СОШ № 7 им. ГСС Г.П. Кузьмина	0,00%	12,50%	25,00%	62,50%
МБОУ Саянская СОШ №32	5,88%	41,18%	41,18%	11,76%
	0,00%	35,71%	50,00%	14,29%
	10,53%	36,84%	47,37%	5,26%
	0,00%	17,65%	64,71%	17,65%
МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	0,00%	29,41%	58,82%	11,76%
	0,00%	12,50%	31,25%	56,25%
	9,52%	19,05%	61,90%	9,52%
МБОУ Уральская СОШ №34	13,64%	36,36%	40,91%	9,09%
МБОУ Успенская СОШ №6 им. ГСС В.Н. Прохорова	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%

Качество работы с текстом учеников, показавших пониженный, базовый или повышенный уровень, очень отличается.

Пониженный уровень (в 2025 г. его показали 24% участников) означает, что ученик показывает минимальный уровень сформированности читательских умений, предполагающий понимание самой общей информации, успешный поиск ответов на отдельные вопросы, иногда не самые простые.

Базовый уровень (в 2025 г. - 43%) говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом, адекватно понимать основные факты, идеи, взаимосвязи, которые выражены ясно и не противоречат личному опыту, ожиданиям ребёнка.

Повышенный уровень (в 2025 г. - 21%) подтверждает способность ученика учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи, даже если они в чём-то противоречат житейским представлениям.

И только недостаточный уровень (в 2025 г. его показали 12% участников) говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать её воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий. Причины этого в большинстве случаев индивидуальны: у ряда школьников наблюдаются речевые нарушения, для кого-то из них русский язык не является родным, у кого-то не удалось поддержать интерес к чтению ни дома, ни в классе и т.п.

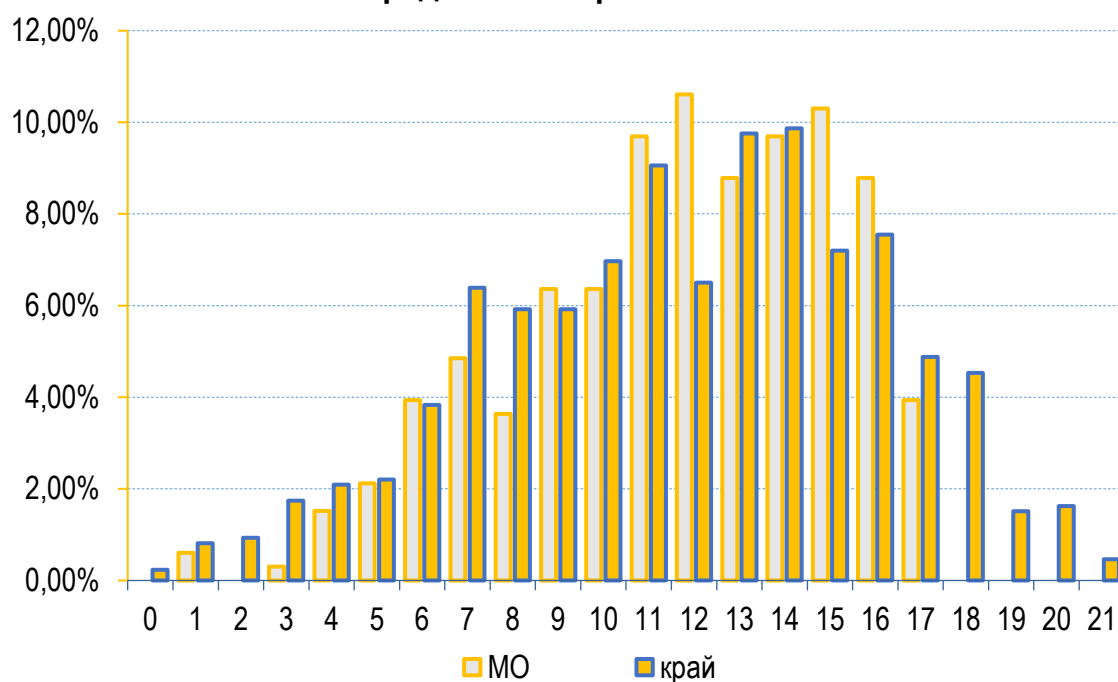
Все остальные ученики способны адекватно работать с текстом, хотя у большинства есть те или иные пробелы, что вполне закономерно: они только в 4-м классе, и им ещё многому предстоит научиться.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

- 2) проанализировать, в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования;
- 3) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий;
- 4) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

Распределение первичных баллов



Рейтинг в сравнении за три года показывает увеличение доли неуспешных четвероклассников практически вдвое и снижение количества обучающихся готовых к освоению учебного материала в основной ступени обучения. Существующая система отметок в начальной школе значительно отличается от требований к уровню подготовки выпускников начальной школы и оцениванию в основной ступени образования.

На уровне муниципалитета	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
2022-2023 уч.г	7,45%	14,61%	55,87%	22,06%
2023-2024 уч.г.	9,39%	21,82%	51,66%	17,13%
2024-2025 уч.г	11,52%	23,94%	43,33%	21,21%

Безусловно, трудности учеников, особенно тех, кто показал уровень читательских умений, недостаточный для дальнейшего обучения, объясняются разнообразными причинами. Многие из этих учеников имеют речевые или другие нарушения, для некоторых русский язык не родной и т.п. И здесь очень важно предлагать задания по силам, но с потенциалом дальнейшего продвижения, которое ученик может совершить с помощью учителя и одноклассников, «подсвечивая» каждый успех, которого ученик достигает.

Эти дети плохо ориентируются в тексте, читают медленно, часто по слогам. Им необходимо предлагать вопросы к небольшому фрагменту текста, в который нужно погрузиться, давая понять, что ответ здесь есть, но он может быть сформулирован не напрямую. Написать развернутый ответ этим детям очень трудно, они могут дать его в устной форме, поэтому обязательно нужны задания с кратким ответом, с выбором ответа - но такие, чтобы ученик не пытался ответить наугад, а обязательно объяснял, почему он выбрал тот или иной ответ и не выбрал другие. Инструкция к заданиям для этих ребят нужна простая, понятная.

И для учеников с недостаточным, и для учеников с пониженным уровнем читательской грамотности критически важно регулярно использовать групповую работу, чтобы они могли видеть и «присваивать» способы работы с текстом более сильных учеников. При этом задание для групповой работы должно быть таким, чтобы оно обязательно предполагало расхождения в ответах и давало почву для совместного обсуждения, спора и сотрудничества. Если задание можно выполнить в одиночку, для групповой работы оно не годится. «Нерв» групповой работы - разночтения, разные интерпретации, мнения или гипотезы. Кроме этого, именно таким ученикам необходимо продолжать работу с деформированными текстами: ориентируясь на прочитанную информацию, дописывать пропущенные слова, расставлять абзацы в нужном порядке, находить «лишние» предложения из другого текста, выбирать наиболее точное слово из предложенного списка и т.д.

Продвижение учеников с базовым уровнем читательской грамотности, как уже отмечалось, требует прежде всего развития логических действий и самостоятельности при переходе от известного к неизвестному, от явного к неявному. Необходимым интеллектуальным потенциалом они обладают, и для них критически важен опыт размышления над вопросами разного типа, который вместе с учителем и одноклассниками будет отрефлексирован и превратится в способы работы с текстом, готовность к решению сложных читательских задач и радость от их решения. На уроке, при организации парной работы, такие ученики могут быть консультантами для детей с недостаточным или пониженным уровнем читательской грамотности. Они в состоянии придумать к тексту свои задания и вопросы, проанализировав которые, учитель акцентирует внимание класса на более удачных, среди которых, скорее всего, найдутся вопросы на 1-ю, 2-ю, а может быть, и 3-ю

группу читательских умений. Это будет хорошим стимулом для дальнейшей самостоятельной работы с текстами.

Ученики, показавшие повышенный уровень читательской грамотности, - это дети, чьи читательские умения, по сути, являются возрастной нормой, чтение у них достаточно беглое и при этом достаточно вдумчивое, они готовы расширять круг чтения - за счёт научно-популярных текстов, исторических источников и т.п. Важно поддержать их интерес к чтению, дать пищу для развития и включить в работу класса так, чтобы они могли показать свои способы работы с текстом другим. Для учеников этой группы должны быть продуманы «особые» уроки или этапы уроков. Пусть дозированно, нечасто, но этим ребятам необходимо предоставлять возможности для выступления перед аудиторией, перед классом с собственными исследованиями, версиями, наблюдениями, например, проанализировать сходства и различия двух сказок в виде таблицы, схемы. Возможны различные творческие задания: например, дописать несколько предложений к тексту так, чтобы невысказанное автором стало явным. Такие ученики могут выступать перед классом с объяснением задания, связанного с географической картой или каким-то историческим событием, и т.п. Главное в такой работе - раздвинуть горизонт возможностей и умений для учеников всего класса.

И очень важно чаще давать возможность детям читать вслух, читать друг для друга - в группах, в ходе дискуссии, выражая самим чтением смыслы, которые нужно в тексте увидеть.

Всем группам учащихся важно учиться:

- 1) понимать суть вопроса в разных формулировках и отвечать именно на поставленный вопрос;
- 2) отвечать своими словами (находить ответ в тексте, но формулировать его своими словами);
- 3) выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- 4) находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- 5) видеть информацию в сноске;
- 6) видеть искажения информации;
- 7) прослеживать и обсуждать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- 8) соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

Для всех учеников необходимы задания, требующие не только простого воспроизведения информации. Ориентация на выписывание информации из текста очень часто провоцирует неверный ответ и потерю мотивации читать и перечитывать. Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания её обработке: сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов, их проверке и т.п.

Значительные трудности возникают у школьников и при извлечении нескольких единиц информации - примерно треть ученики «теряют».

Нужно создавать ситуации, которые показывают ученику следствия внимательного и невнимательного, верного и неверного прочтения.

На самом разном учебном материале (параграф учебника, карта, описание опыта, словарная статья, текст для изложения и т.п.) возможны вопросы на разные группы читательских умений.

Во многих случаях учебного материала для них достаточно, учитель может опереться на учебный текст, схему, карту, вопросы, которые содержит учебник или упражнение, дополнив их теми, которые помогут сделать понимание полнее и глубже.

Одна из ключевых задач - формирование способности к переносу знания с одной ситуации на другую. В основе способности к такому переносу лежат базовые логические умения - делать выводы и обобщения, проводить аналогии. Не развивая мышление учеников, серьёзных результатов в этой области, составляющей суть функциональной грамотности, добиться невозможно.

Лучшей стратегией при выстраивании работы с читательскими умениями на уроках является разговор с детьми о том, что им непонятно и что они хотели бы об этом узнать. А лучшим итогом любой проведённой работы тестового типа будет не просто сообщение баллов, а специально организованный разбор и обсуждение частых ошибок, когда их можно увидеть, понять и исправить.

Ключевые условия успеха при работе с текстом на уроках:

- обсуждение того, что действительно вызывает вопросы, удивление и расхождение в понимании;
- создание пространства обучения и пространство предъявления;
- сотрудничество детей;
- давать возможность читать и обсуждать всем.

Среди управленческих действий на уровне школы необходима передача информации о читательской грамотности выпускников начальной школы следующей ступени и решения о формах поддержки групп учеников с разным уровнем грамотности, прежде всего учеников, имеющих недостаточный и пониженный уровень.

Предложения и рекомендации:

Администрации ОО:

1. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР 4 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт

лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

2. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты на уровне статистически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР 4 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей.

3. Образовательные организации, обучающиеся которых показали результат несколько выше статистически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов КДР4 ЧГ. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

4. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, ниже статистически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР4ЧГ. Необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР4, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и пониженного уровня сложности выполнения заданий, с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 4-х классов.

Заместителям директоров по УВР:

1. Проанализировать результаты КДР 4 обучающихся образовательного учреждения.

2. Соотнести результаты КДР4 ЧГ и результаты текущей успеваемости обучающихся. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

1) объективно ли, они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры);

2) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР4 ЧГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Руководителям РМО:

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 4 ЧГ.

2. Выявить факторы, определившие результативность выполнения работы.

3. Составить план по устранению причин низких результатов

4. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов, обучающихся 4-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в целях

формирования читательской грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся.

2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.

3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов. Они связаны с неумением:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- видеть искажения информации;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

4 Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.