

Руководитель МКУ «ИМЦ»

Л.О. Почитальнова

2024г



Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для учащихся 8 класса в 2024г.

В диагностической работе по естественно-научной грамотности для 8-х классов приняли участие **271 обучающийся** основной школы Рыбинского района.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		38,22%	35,33%
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний	39,27%	26,89%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования	41,87%	40,74%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	32,29%	35,27%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		75,65%	69,96%
Достигли повышенного уровня		13,28%	9,98%

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
--	---------------	---------	------------

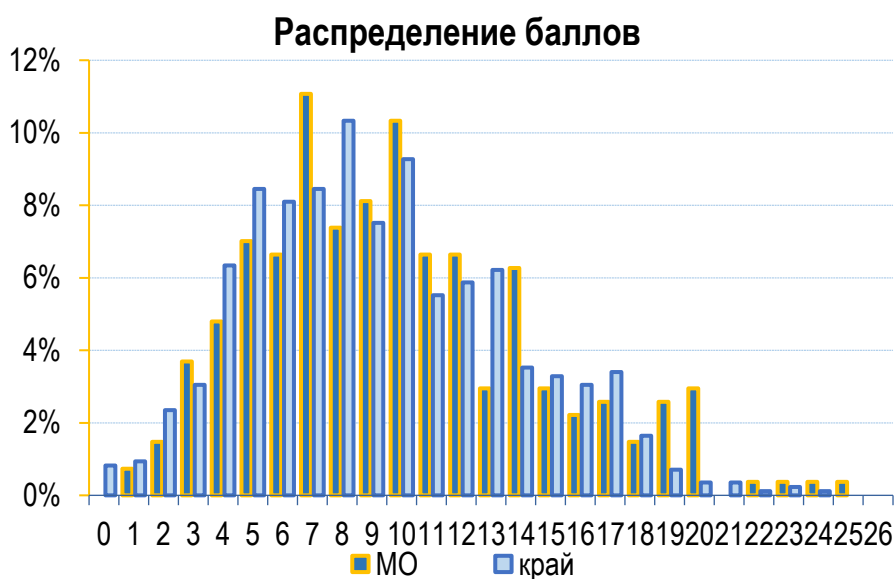
Красноярский край (%)	30,04%	59,98%	9,98%
Муниципальное образование (%)	24,35%	62,36%	13,28%
Красногорьевская ООШ №23 фил. МБОУ Саянская СОШ № 32	16,67%	66,67%	16,67%
МБОУ Александровская СОШ №10	54,55%	27,27%	18,18%
МБОУ Большеключинская ООШ № 4	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ Бородинская СОШ № 3	50,00%	50,00%	0,00%
МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	22,22%	72,22%	5,56%
	30,00%	50,00%	20,00%
МБОУ Двуреченская СОШ №8	22,22%	77,78%	0,00%
МБОУ Малокамалинская ООШ №5 (2 учащихся)	0,00%	100,00%	0,00%
МБОУ Новокамалинская СОШ № 2	35,29%	58,82%	5,88%
МБОУ Новосолянская СОШ №1	28,57%	71,43%	0,00%
	29,41%	70,59%	0,00%
МБОУ Переясловская ООШ №9	30,77%	61,54%	7,69%
МБОУ Рыбинская СОШ № 7 им. ГСС Г.П. Кузьмина	0,00%	62,50%	37,50%
	0,00%	50,00%	50,00%
МБОУ Саянская СОШ №32	30,77%	61,54%	7,69%
	60,00%	40,00%	0,00%
	18,18%	63,64%	18,18%
МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	6,67%	66,67%	26,67%
	5,56%	66,67%	27,78%
	10,53%	78,95%	10,53%
МБОУ Уральская СОШ №34	25,00%	56,25%	18,75%
МБОУ Успенская СОШ №6 им. ГСС В.Н. Прохорова	10,00%	80,00%	10,00%

Самые низкие результаты показаны по по 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов), однако по этой группе умений зафиксирован самый большой разброс результатов, слабые ученики показывают результаты ниже, чем по другим группам умений, что говорит о том, что общих подходов к их формированию не выработано.

Выше результаты 1-й группе умений (описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний).

Лучшие результаты зафиксированы по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественно-

научного исследования): более высокие результаты показывает как группа слабых учеников, так группа сильных учеников.



Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить в том числе по диаграмме «Распределение баллов»: если, распределение баллов в муниципальной системе заметно отличается от нормального, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;
- 2) в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений;
- 3) что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой естественно-научной картины мира средствами разных предметов.

Предложения и рекомендации:

Администрации ОО:

1. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР8 ЕНГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

2. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты на уровне статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР8 ЕНГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей.

3. Образовательные организации, обучающиеся которых показали результат несколько выше статистически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов КДР8 ЕНГ. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

4. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, ниже статистически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР8 ЕНГ. Необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР8, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и пониженного уровня сложности выполнения заданий, с целью выявления несформированных планируемых результатов по естественнонаучной грамотности обучающихся 8-х классов.

Заместителям директоров по УВР:

1. Проанализировать результаты КДР8 ЕНГ обучающихся образовательного учреждения.

2. Соотнести результаты КДР8 ЕНГ и результаты текущей успеваемости обучающихся. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- объективно ли, они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры);

- что можно сделать для улучшения результатов 3-й группе умений.

3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР8 ЕНГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Руководителям РМО:

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР8 ЕНГ.

2. Выявить факторы, определившие результативность выполнения работы.

3. Составить план по устранению причин низких результатов

4. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов, обучающихся 8-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в целях формирования естественнонаучной грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у обучающихся.

2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.

3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.