

Руководитель МКУ «ИМЦ»

Л.О. Почитальнова

2024г



Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6 класса в 2024г.

В диагностической работе по читательской грамотности в 2024 году для 6-х классов приняли 333 обучающихся Рыбинского района.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		60,77	54,85
Задания по группам умений (% максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	62,50%	56,01%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	56,66%	43,17%
	Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста	47,45%	33,80%
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	52,10%	43,92%
	Математика	52,17%	38,68%
	История	50,90%	42,58%
	Русский язык	60,54%	49,52%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			
		93,39%	81,02%
Достигли повышенного уровня		15,62%	8,73%

Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%
Муниципальное образование (%)	6,61%	24,32%	53,45%	15,62%
Красногорьевская ООШ №23, фил. МБОУ Саянская СОШ № 32	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ Александровская СОШ №10	0,00%	18,18%	81,82%	0,00%
МБОУ Большеключинская ООШ № 4	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%
МБОУ Бородинская СОШ № 3	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного	13,64%	50,00%	36,36%	0,00%
	0,00%	17,39%	60,87%	21,74%
	11,11%	22,22%	61,11%	5,56%
МБОУ Двуреченская СОШ №8	0,00%	41,67%	58,33%	0,00%
МБОУ Новокамалинская СОШ № 2	40,00%	33,33%	20,00%	6,67%
МБОУ Новосолянская СОШ №1	0,00%	58,82%	41,18%	0,00%
	12,50%	33,33%	45,83%	8,33%
МБОУ Переясловская ООШ №9	0,00%	16,67%	83,33%	0,00%
МБОУ Рыбинская СОШ № 7 имени ГСС Г.П. Кузьмина	10,00%	20,00%	70,00%	0,00%
МБОУ Саянская СОШ №32	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%
	0,00%	25,00%	43,75%	31,25%
	0,00%	28,57%	61,90%	9,52%
МБОУ СОШ № 1 г. Заозерного	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
	0,00%	0,00%	68,97%	31,03%
	0,00%	15,79%	73,68%	10,53%
МБОУ Уральская СОШ №34	11,11%	27,78%	44,44%	16,67%
МБОУ Успенская СОШ №6 имени ГСС В.Н. Прохорова	30,00%	50,00%	20,00%	0,00%

Если сравнивать результаты КДР4 этих же учеников два года назад, то данный вывод подтверждается. Практически в два раза увеличилась доля шестиклассников, выполнивших работу на пониженном уровне и на недостаточном для дальнейшего обучения, базовый снизился на 4,28%, повышенный снизился почти на 10%.

Диагностическая работа	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
	й	й	й	й

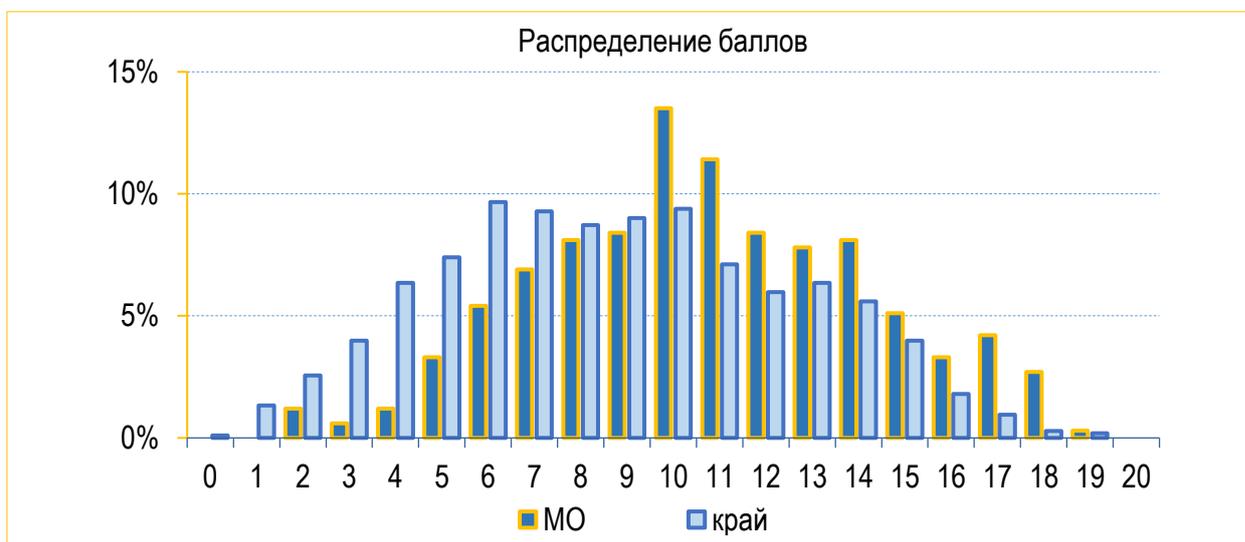
КДР ЧГ 4 класс 2022г	3,21	13,70	57,73	25,36
КДР ЧГ 6 класс 2024г	6,61%	24,32%	53,45%	15,62%

В целом по району:

- лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста),
- хуже всего - третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста).
- наиболее трудными в 2023-24 учебном году оказались задания по истории (*по краю по математике*), самыми легкими – задания на материале текстов по русскому языку.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

1) объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить в том числе по диаграмме "Распределение баллов": если оно резко отличается от краевого, особенно в области высоких баллов, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;



- 2) в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам читательских умений и по отдельным предметным областям;
- 3) что можно сделать для улучшения результатов.

Предложения и рекомендации:

Администрации ОО:

1. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР6 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

2. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали результаты на уровне статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности КДР6 ЧГ. Если полученные результаты достоверны, то необходимо обобщить и распространить опыт лучших учителей.

3. Образовательные организации, обучающиеся которых показали результат несколько выше статически ожидаемых рекомендуется провести анализ результатов КДР6 ЧГ. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий

4. Образовательные организации, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты, ниже статически ожидаемых в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР6 ЧГ. Необходимо проанализировать выполнение обучающимися КДР6, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и пониженного уровня сложности выполнения заданий, с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

Заместителям директоров по УВР:

1. Проанализировать результаты КДР6 ЧГ обучающихся образовательного учреждения.

2. Соотнести результаты КДР6 ЧГ и результаты текущей успеваемости обучающихся. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- объективно ли, они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры);

- что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

3. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР6 ЧГ обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

Руководителям РМО:

1. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР6 ЧГ.

2. Выявить факторы, определившие результативность выполнения работы.

3. Составить план по устранению причин низких результатов

4. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов, обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в целях формирования читательской грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся.

2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне.

3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.

4. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.