

Анализ по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения в Рыбинском районе.

В соответствии с информационным письмом Министерства образования Красноярского края от 17.02.2021 № 75 - 2019, 17 марта 2021 года проведены краевые диагностические работы по читательской грамотности в 4-х классах общеобразовательных школ.

В 2021 году в краевой диагностической работе по читательской грамотности приняли участие общеобразовательные учреждения 16 муниципальных образований из них 8 школ с низкими результатами обучения.

Распределение участников КДР ЧГ4 по уровням достижений – 2021

ОУ	выполнили	недост. уров.	недост. уров.	пониж. уров.	пониж. уров.	базов. уров.	базов. уров.	повыш. уров.	повыш. уров.
		кол-во	%	кол-во		кол-во	%	кол-во	%
1.Красногорьевская ООШ№23	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
2.Александровская СОШ№10	14	0	0	2	14,29	9	64,29	3	21,43
3.Большеключинская ООШ№4	8	0	0	2	25	5	62,5	1	12,5
4.Бородинская СОШ№3	10	0	0	3	30	6	60	1	10
5.Гимназия №2 г.Заозерного	49	0	0	0	0	20	40,82	29	59,18
6.Двуреченская СОШ№8	11	1	9,09	0	0	10	90,91	0	0
7.Переясловская ООШ№9	10	0	0	3	30	6	60	1	10
8. Успенская СОШ №6	1	0	0	1	100	0	0	0	0
РАЙОН:	109	1	0,91	12	11	58	53,21	38	34,86
РЕГИОН:			2,63		19,01		56,24		22,11

Рейтинг в сравнении за три года показывает в целом стабильную динамику.

Отрицательная динамика наблюдается в МБОУ «Переясловская ООШ №9», МБОУ «Уральская СОШ №34», МБОУ «Успенская СОШ №6». Отрицательная динамика представлена в таблице:

Пониженный уровень

ОУ	2018\%	2019\%	2021\%
1.МБОУ «Переясловская ООШ №9»	25	21,4	30
4.МБОУ «Успенская СОШ №6»	0	20	100

Положительная динамика наблюдается в МБОУ «Двуреченская СОШ №8».
Положительная динамика представлена в таблице:

Базовый уровень			
ОУ	2018\%	2019\%	2020\%
1.МБОУ «Двуреченская СОШ №8»	80	66,7	90,91

Таким образом, четвероклассники района успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (общее понимание, ориентация в тексте), однако достаточно большой разброс результатов говорит о том, что успешность работы с этой группой умений в разных школах заметно различается. Результаты освоения умений 3-й группы (использование информации из текста для различных целей) самые низкие. При этом по 2-й и 3-й группе умений разброс результатов меньше, что говорит о том, что трудности в их освоении во многом общие. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях для большинства четвероклассников очень трудно.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих для района дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В диагностической работе по читательской грамотности в 2021 году для 6-х классов приняли 117 обучающихся из школ с низкими результатами.

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Хуже результаты по третьей и четвертой группам умений. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию умений 3 и 4 групп.

Наиболее трудными оказались задания на материале истории, самыми легкими – задания на материале математики.

Распределение участников КДР 6 по уровням достижений -2021

наименование ОУ	выполнили	Недостат.	недостат.	Пони	пониж.	Базовый	базов.	Повы	повыш.
		кол-во	%	жен.	уровень	уровень	уровень	ш.	уровень
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.Красногорьевская ООШ№23	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
2.Александровская СОШ№10	20	0	0	5	25	15	75	0	0
3.Большеключинская ООШ№4	6	0	0	3	50	3	50	0	0
4.Бородинская СОШ№3	17	0	0	6	35,29	11	64,71	0	0
5.Гимназия №2 г.Заозерного	43	0	0	6	13,95	28	65,12	9	20,93
6.Двуреченская СОШ№8	5	0	0	0	0	3	60	2	40
7.Переясловская ООШ№9	10	0	0	2	20	6	60	2	20
8.Успенская СОШ№6	10	0	0	0	0	10	100	0	0
РАЙОН:	117	0	0	23	19,65	79	67,52	15	12,82
РЕГИОН:			11,49		30,08		51,34		7,09

Из представленной таблицы видно, что показатели в районе выше краевых.

Если провести сравнительный анализ КДР ЧГ 2021г. в 6-х классах и КДР ЧГ 2019г. в 4-х классах (выполнение работы одними обучающимися через два года) сравнение получается неутешительным, в большинстве школ прослеживается отрицательная динамика. Отрицательная динамика представлена в таблицах:

Пониженный уровень

ОУ	2019 (4 класс)	2021 (6 класс)
1.Красногорьевская ООШ №23	14,30	16,67
2.Александровская СОШ №10	0	25
3.Большеключинская ООШ №4	0	50
4.Бородинская СОШ №3	5,90	35,29
5.Гимназия №2 г.Заозерного	0	13,95
6.Двуреченская СОШ №8	16,70	0
7.Переясловская ООШ №9	21,40	20
8.Успенская СОШ №6	20	0

Школы, в которых прослеживается отрицательная дельта пониженного уровня:

МБОУ «Александровская СОШ №10» – 25;

МБОУ «Большеключинская ООШ №4» – 50;

МБОУ «Бородинская СОШ №3» - 29,39;

МБОУ Гимназия №2 г. Заозерного – 13,95;

Базовый уровень

ОУ	2019 (4 класс)	2021 (6 класс)
1.Красногорьевская ООШ №23	71,40	50
2.Александровская СОШ №10	92,90	75
3.Большеключинская ООШ №4	83,30	50
4.Бородинская СОШ №3	88,20	64,71
5.Гимназия №2 г.Заозерного	76,60	65,12
6.Двуреченская СОШ №8	66,70	60
7.Переясловская ООШ №9	78,60	60
8.Успенская СОШ №6	80	100

прослеживается положительная дельта базового уровня:

В МБОУ «Успенская СОШ №6» прослеживается положительная дельта базового уровня.

Рейтинг в сравнении за два года показывает в целом отрицательную динамику. Если посмотреть в разрезе школ видно, что тенденция к понижению прослеживается во всех образовательных организациях

Рейтинг представлен в таблице:

№	УО	Среднее значение по классу (%)	
		4 класс 2019	6 класс 2021
1.	МБОУ Двуреченская СОШ №8	54	50,80
2.	Красногорьевская ООШ №23, филиал МБОУ Саянская СОШ №32	52	49,17
3.	МБОУ Гимназия №2 г.Заозерного	62	50,30
4.	МБОУ Переясловская ООШ №9	52	47,40
5.	МБОУ Бородинская СОШ №3	54	43,59
6.	МБОУ Успенская СОШ №6	50	45,90
7.	МБОУ Александровская СОШ №10	57	44,80
8.	МБОУ Большеключинская ООШ №4	63	39,67

Муниципальный координатор



Почитальнова Л. О.